

Présents (11) :

Céline	Bardin	Patrimoine Aurhalpin
Sophie	Blanchin	Guide du patrimoine Savoie-Mont Blanc (74)
Chantal Jane	Buisson	Guide culturelle / Autrice (69)
Patrick	Chanay	Groupe de Recherches Historique de Charbonnières-les-Bains (69)
Marie-Hélène	Chateau	Patrimoine Aurhalpin
Evelyne	Dumoulin	Société des Amis des Arts de Charlieu (42)
Delphine	Letort	Dirigeante d'Histoires de vie (74)
Renée	Pellegrini	Fédération du Patrimoine de l'Est Lyonnais (69)
Lysiane	Therrat-Plane	Coordinatrice du service des publics, Pays d'art et d'histoire du Forez (42)
Aude	Thevenon	Patrimoine Aurhalpin
Daniel	Veysseyre	Président de l'association "Des Gardes Aux Vallées" (43)

Excusés : Véronique Belle, Danielle Coste, Valérie Jacquet-Deschamps, Jacques Loupforest, Nelly Prost.

Marie-Hélène Chateau accueille et remercie les membres présents à cette réunion en visioconférence. Nous espérons pouvoir tenir une réunion en présentiel en 2023, accompagnée d'une visite.

Un tour de table est proposé :

- E. Dumoulin est membre de la Société des Amis des Arts de Charlieu, qui a participé à deux reprises au *Printemps des cimetières*, et très intéressé par le sujet ;
- D. Veysseyre est président de l'association des Gardes aux Vallées, à Solignac-sur-Loire (Haute-Loire). L'association, avec la commune, mène un projet de réaménagement de l'ancien cimetière du Brignon ;
- S. Robin Blanchin est guide du patrimoine Savoie-Mont Blanc à Megève et souhaite proposer une visite du cimetière de Megève en 2023 ;
- C. J. Buisson possède une entreprise, [Parcours d'Histoire](#), qui propose des visites guidées, parcours commentés et conférences dans Lyon (1^{er}, 5^e, 6^e et 7^e arrondissements). Elle réalise des visites des cimetières (ancien et nouveau) de Villeurbanne à l'occasion du *Printemps des cimetières* et avait proposé en 2022 un parcours à la découverte des lieux d'inhumation disparus ;
- L. Therrat-Plane est coordinatrice du service des publics au Pays d'art et d'histoire du Forez, qui participe depuis quelques années au *Printemps des cimetières* ;

- D. Letort a créé une entreprise, [Histoires de Vie](#), qui œuvre pour le devoir de mémoire et le patrimoine immatériel lié aux défunts. Une programmation est prévue avec Dijon Métropole pour l'édition 2023 du *Printemps des cimetières* ;
- P. Chanay, du Groupe de Recherches Historique de Charbonnières-les-Bains, indique que l'association en est à sa troisième participation au *Printemps des cimetières*, avec un public qui répond à chaque fois présent. Les visites proposées abordent aussi bien l'architecture, que l'histoire, la symbolique et la structure du cimetière. Et suite à un relevé du cimetière, une liste de tombes à préserver va être adressée à la mairie pour éviter leur disparition.

Enfin C. Bardin est la coordinatrice de Patrimoine Aurhalpin et A. Thevenon est chargée de mission, avec en charge notamment l'animation de la commission et du *Printemps des cimetières*.

A. Thevenon fait un rapide historique de la commission : elle a été créée en 2006, il s'agit de la première commission de Patrimoine Aurhalpin qui en compte maintenant six. Plusieurs actions sont nées de ce groupe de travail, dont : un guide *Bâtir la dernière demeure*, édité en 2008 ; un colloque « Cimetières et patrimoine funéraire », organisé avec Sites et Monuments en 2011 ; et un ouvrage dans la collection Vademecum, *Construire le cimetière de demain*, réédité en 2021.

A. Thevenon rappelle l'ordre du jour :

- Tout d'abord le *Printemps des cimetières*, avec un point sur le bilan 2022 et les perspectives 2023 ;
- Le projet de recensement des tombes d'intérêt patrimonial ;
- La présentation du projet de mise en valeur de l'ancien cimetière du Brignon (43) par D. Veyseyre ;
- La protection des tombes anciennes, sujet proposé par D. Coste qui ne peut finalement pas être présente ;
- Le patrimoine funéraire immatériel, proposé par D. Letort ;
- Et les actualités régionales et nationales.

Printemps des cimetières (bilan 2022 et édition 2023)

A. Thevenon débute par un retour sur l'édition 2022 du *Printemps des cimetières* et sur les chiffres issus du bilan réalisé à partir du questionnaire adressé aux organisateurs :

- 200 organisateurs ;
- 208 cimetières ont accueilli une animation ;
- 193 communes dans 66 départements métropolitains et 2 villes de Belgique ;
- 3 500 visiteurs comptabilisés sur les 81 retours reçus.

Pour un comparatif, voici les chiffres de l'édition 2021 : 80 organisateurs, 113 communes, 117 cimetières et 39 départements.

Parmi les retours effectués par les organisateurs ayant rempli le questionnaire de satisfaction, les points principaux à retenir sont :

- 57% de nouveaux organisateurs ;
- Organisateurs satisfaits de la solution d'inscription OpenAgenda, c'est aussi la solution utilisée par le Ministère de la Culture pour ses grandes manifestations donc déjà connue par beaucoup d'organisateur ;
- Les documents de communication étaient majoritairement clairs, utiles et attrayants ; cependant sont demandés pour 2023 : une meilleure mise en avant des dates et horaires, réception des éléments plus amont, possibilité de commander en plus grand nombre et de visualiser les maquettes avant commande ;
- Carte interactive jugée très satisfaisante, celle-ci a cependant un coût et, pour être renouvelée en 2023, nous aurons besoin de ressources supplémentaires ;

M.-H. Chateau précise que, si de nouveaux partenariats ne sont pas trouvés, la carte interactive ne sera pas la même.

- Améliorer le relais de l'événement par les médias nationaux ;
- Les retours des visiteurs sont très positifs même si globalement le public accueilli était moindre qu'attendu ;
- 78,5% des organisateurs pensent participer à la prochaine édition.

Les conclusions dégagées sont d'abord que le nombre de départements représentés et de communes est en hausse significative, deux régions métropolitaines ne sont pas encore représentées : la région Provence-Alpes-Côte d'Azur et la Corse. Ensuite, le thème a été largement respecté, même si celui-ci reste facultatif.

A noter aussi : l'ouverture de l'événement à la Belgique.

Enfin, le site internet fonctionne bien.

Parmi les évolutions évoquées, la proposition de faire participer les scolaires, notamment sur la journée du vendredi, est largement revenue. Ensuite, certains organisateurs souhaiteraient avoir accès à un système de billetterie pour leurs animations. Cela avait été envisagé en 2019 mais n'avait pas abouti faute de temps. Un tutoriel sur l'utilisation d'une solution gratuite permettant aux organisateurs de recueillir les inscriptions à leurs animations est prévue. Une meilleure communication et visibilité est aussi souhaitée.

P. Chanay trouve ce bilan très encourageant, notamment le fait que le nombre de sites ait doublé. La communication a pour lui bien fonctionné puisque, pour la première fois, des visiteurs venaient d'autres communes, grâce à la communication réalisée par Patrimoine Aurhalpin. Les visiteurs ont maintenant retenu la date et sont au rendez-vous.

D. Letort propose de transmettre des contacts presse et, par sa présence dans les salons funéraires, de faire connaître l'événement pour gagner en visibilité, si Patrimoine Aurhalpin n'est pas déjà présent.

A. Thevenon indique que nous avons visité le salon Funexpo de Lyon en 2019, ce qui avait permis de belles rencontres, mais l'occasion ne s'est pas représentée, en raison aussi du coût éventuel que cela représente. Nous sommes très intéressés par cette proposition.

P. Chanay remarque que les cartes interactives sont des outils intéressants mais peut-être trop coûteux pour leur utilisation effective. Une solution plus simple et moins coûteuse est peut-être à envisager.

A. Thevenon indique qu'une solution plus simple est possible mais demande paradoxalement plus de temps de mise en œuvre. La solution utilisée en 2022 permettait une mise en place très rapide car la carte était liée au programme et se mettait donc à jour automatiquement. Si nous n'utilisons pas cette solution, le programme sera à réaliser en interne et demandera beaucoup de temps de travail.

L. Therrat-Plane remarque que c'est un outil utile, notamment pour les visites proposées dans de petites communes et sur des territoires assez vastes. Les habitants du territoire peuvent ainsi visualiser les animations à proximité.

A. Thevenon poursuit avec l'édition 2023 de l'événement. Celle-ci aura lieu les 12, 13 et 14 mai. Il y a un peu de changement par rapport aux dates des dernières éditions, même si l'édition 2018 s'était déroulée un 13 mai. Il a fallu pour 2023 jongler entre les ponts de mai, c'est d'ailleurs le seul week-end de mai qui ne comprend pas de jours fériés. C'est pourquoi cette date est ressortie du sondage envoyé pendant l'été aux membres de la commission.

Concernant le thème, nous avons repris les suggestions émises par les organisateurs dans le questionnaire de bilan et celles-ci ont également été soumises au vote. C'est la symbolique funéraire qui en est ressortie. L'intitulé exact reste à définir.

Le système d'inscription via OpenAgenda est conservé.

Pour les documents de communication, la formule proposée doit être définie. En 2022, il s'agissait d'affiches génériques à personnaliser par l'organisateur, avec un espace vierge équivalent à un A4 permettant d'ajouter ses informations, et des flyers personnalisés. Par rapport à la demande de disposer de quantités supplémentaires, des packs payants pourraient être proposés pour amortir le coût supplémentaire. Les documents de communication représentent un budget important dans l'organisation de l'événement, qui risque d'augmenter avec la hausse des matières premières. Pour rappel, Patrimoine Aurhalpin prend en charge la réalisation, l'impression et l'envoi des documents.

Enfin, la date limite d'inscription pour disposer des documents de communication papier est à fixer, elle se situe généralement au mois de mars. Les inscriptions restent toutefois ouvertes après cette date.

P. Chanay est satisfait du thème choisi, la symbolique funéraire est un sujet qui intéresse beaucoup les visiteurs et qui permet d'explorer la totalité du cimetière. Il s'est constitué un lexique à partir des ressources disponibles sur internet afin d'identifier les symboles et demande à ce que Patrimoine Aurhalpin en mette un à disposition.

A. Thevenon indique que des ressources en ligne sont listées sur le site internet du *Printemps des cimetières* pour aider les organisateurs dans la préparation de leurs animations.

P. Chanay indique qu'un document regroupant l'ensemble des connaissances serait pertinent. La symbolique funéraire est très riche.

Concernant les affiches, P. Chanay souhaite que les affiches A3 avec l'espace vierge pour y insérer un format A4 soient conservées, c'est une solution très pratique.

C. J. Buisson est aussi satisfaite du thème, qui est simple à traiter. Cependant parmi les autres thèmes proposés se trouvait les femmes dans les cimetières, un sujet peu développé et qui mériterait d'être mis en avant. A l'occasion des Journées du Matrimoine, elle a proposé une visite sur les femmes peintres, cheffes d'entreprises, industrielles, ... Il y a beaucoup de destins très intéressants.

A. Thevenon indique que ce thème pourra être proposé à nouveau pour les prochaines éditions. Pour P. Chanay, il pourrait s'agir du thème de l'édition 2024.

D. Letort revient sur l'intitulé et souhaite avoir une précision : est-ce qu'il s'agit de symbolique funéraire ou de symbolique du cimetière ? Certains symboles sont aussi liés aux rites. A. Thevenon indique qu'il s'agit de symbolique au sens large.

D. Letort propose l'intitulé : « Cimetières et symboles ».

Pour les documents de communication et la mise en place d'un tarif payant pour les quantités supplémentaires, cela freinera sans doute les organisateurs qui souhaitent pouvoir commander en plus grand nombre, qui trouveront d'autres solutions avec le kit numérique notamment.

A. Thevenon précise que les tarifs seront bas, l'objectif est seulement de demander une participation aux frais d'envoi et d'impression.

E. Dumoulin indique que la Société des Amis de Charlieu avait traité de la symbolique funéraire pour leur première participation au *Printemps des cimetières* et avait donc réalisé un glossaire avec les symboles repérés dans le cimetière. Des piquets numérotés permettaient de se situer et de retrouver les définitions associées, en visite libre ou guidée.

D. Letort trouve très intéressant que plusieurs membres aient déjà travaillé sur le sujet et demande s'il serait possible de centraliser les travaux de chacun ?

P. Chanay est d'accord pour transmettre son document.

D. Veyseyre indique que leur association envisage de participer au *Printemps des cimetières*, peut-être pas pour 2023 mais sans doute pour 2024. Il est intéressé par les ressources mentionnées.

Retrouver ici les ressources accessibles gratuitement en ligne sur la symbolique :

<https://printempsdescimetieres.org/dates-et-theme-de-ledition-2023/>

Concernant l'intitulé, les membres se prononcent favorablement pour « Cimetières et symboles ».

La date limite d'inscription est fixée au vendredi 10 mars 2023.

A. Thevenon fait un point sur les partenariats : deux mécènes soutiennent l'événement, ils seront à recontacter en début d'année pour les interroger sur le maintien de leur soutien. Au niveau des partenaires institutionnels : la convention avec l'ONACVG est renouvelée, de même que celle avec le Souvenir Français. Pour l'édition 2022, nous avons également noué un partenariat avec la Commonwealth War Graves Commission, que nous devons recontacter.

P. Chanay demande si des communes et des institutions locales ont été approchées pour des partenariats, les cimetières relevant de leurs attributions.

A. Thevenon précise qu'ici nous parlons des partenaires nationaux, soit financiers soit au niveau de la communication.

M.-H. Chateau remarque que nous sommes en contact avec les associations des maires de la région, qui peuvent être un bon relais pour sensibiliser les communes.

A. Thevenon indique qu'en 2022 nous avons sollicité l'Association des Maires de France qui avait relayé l'événement dans une lettre d'information.

D. Letort demande si nous avons sollicité la Fondation Roc Eclerc et si nous avons constitué un dossier pour la recherche de mécènes et de partenaires.

A. Thevenon indique qu'un dossier est en cours de rédaction pour solliciter une aide de la Fondation Roc Eclerc et que nous disposons en effet d'un dossier de partenariat. Il sera mis en ligne sur le site internet du *Printemps des cimetières*. Nous avons également identifié le Groupe Elabor pour une éventuelle subvention. Nous restons preneurs de contacts si certains membres peuvent nous aider.

D. Letort possède un contact au sein du Groupe Elabor et propose de faire le lien.

A. Thevenon ajoute que Geneanet est aussi partenaire de l'événement et organise un week-end Sauvons nos tombes aux dates du *Printemps des cimetières* pour mettre en lumière le sujet.

Recensement des tombes d'intérêt patrimonial d'Auvergne-Rhône-Alpes

A. Thevenon rappelle que c'est un projet de longue date de la commission. Un groupe de travail a été constitué au sein de la commission pour réaliser une fiche de recensement. La prochaine étape est la mise en test de la fiche par plusieurs structures qui se sont portées volontaires. Cette phase de test n'a pas pu être réalisée en 2022 faute de temps. C'est en objectif pour 2023. A la suite de ce test, des modifications de la fiche seront éventuellement faites en fonction des retours puis celle-ci sera diffusée largement.

Le recueil des données reste en questionnement, au niveau du traitement des fiches qui nous seront retournées. En plus de la diffusion, il était envisagé de programmer des réunions d'informations localement pour présenter le projet, la mise en ligne des données puis leur utilisation pour la création d'un colloque et/ou la rédaction d'un ouvrage.

L. Therrat-Plane demande quels sont les critères pour définir l'intérêt patrimonial d'une tombe ?

A. Thevenon indique qu'une définition a été établie : « Tombe ayant un intérêt patrimonial de par ses auteurs, ses matériaux, son architecture, son décor ou son originalité, à l'aune du cimetière ». L'intérêt de la personne inhumée ne doit pas être ignoré non plus.

D. Letort demande qui serait chargé de ce recensement ?

A. Thevenon précise qu'il s'agit d'un recensement participatif, toute structure souhaitant participer au projet pourra soumettre une fiche, qui sera en libre accès sur le site internet de Patrimoine Aurhalpin.

P. Chanay signale que l'association a commencé à réaliser un travail d'inventaire du cimetière de Charbonnières-les-Bains et il serait donc intéressé pour consulter la fiche et apporter ses remarques.

C. J. Buisson pense à plusieurs tombes qui pourraient faire l'objet d'une fiche, notamment au cimetière de Villeurbanne où de nombreuses tombes de belles factures ont vu leur concession arriver à échéance qui, si elles ne sont pas renouvelées, risquent de disparaître. Ce sont des tombes anciennes donc il pourrait s'agir de concessions centenaires ; cependant les concessions centenaires n'ont été délivrées qu'à partir de 1924. Elles ne peuvent donc pas être déjà arrivées à échéance. Peut-être cette commune a-t-elle octroyé des concessions centenaires avant 1924 ? Est-ce que le cas a déjà été observé ?

A. Thevenon pense qu'il faudrait demander directement à la commune.

Présentation du projet de mise en valeur de l'ancien cimetière du Brignon (43)

D. Veyseyre présente le projet de mise en valeur de l'ancien cimetière du Brignon, porté par la municipalité et le maire Jérôme Bay. Il s'agit d'un ancien cimetière, désaffecté depuis 1927 environ, et attenant à l'église. Le projet consiste en une mise en valeur du site dans le but de créer un espace vert au centre du bourg. Des tombes, croix et plaques d'intérêt seront conservées. La croix du cimetière est encore en place. Plusieurs sépultures présentent des caractéristiques intéressantes.

Ce projet est en cours, une journée de recherches dans le cimetière a été effectuée pour nettoyer, identifier et relever les tombes afin de décider ce qui sera conservé. L'architecte des Bâtiments de France s'est rendu sur place et a approuvé le projet. La seule condition est que le sol ne soit pas creusé car des dépouilles sont encore en place. Le terrain étant en dénivelé, des terrasses seront créées pour obtenir une surface plane.

Le site a été partagé en 6 zones pour son étude et son recensement, des numéros ont été attribués aux éléments funéraires avec des fiches descriptives associées.

Une entreprise a été contactée pour réaliser un préprojet avant le lancement de l'appel d'offres et ainsi quantifier le budget nécessaire pour solliciter des subventions.

D. Veyseyre présente quelques éléments remarquables du cimetière :

- Un soldat décédé en Chine, à l'époque de la révolte des boxeurs ;
- La tombe de Messire Thomas Brignon décédé en 1814 ;
- Une dalle posée sur des piliers basaltiques.

L'association recherche des conseils pour sélectionner les éléments à conserver et D. Veyseyre est donc également intéressé par la fiche de recensement et les critères établis.

De plus, sur la commune de Solignac-sur-Loire, il signale qu'une tombe abandonnée a été retirée afin de libérer de l'espace dans le cimetière. La pierre tombale a été conservée, il s'agissait d'un franc-maçon.

Les documents présentés lors de la réunion sont à retrouver en annexe.

A. Thevenon souligne l'intérêt du projet, qui sera notamment un retour d'expériences intéressant pour les membres.

C. Bardin recommande la lecture de la nouvelle édition du *Vademecum Construire le cimetière de demain*, qui pourrait donner des pistes éventuelles, et une prise de contact avec le CAUE (conseil d'architecture, d'urbanisme et de l'environnement) du département.

D. Letort indique que l'Etat met en place des aides pour des projets ayant un intérêt public, l'Accélérateur d'Initiatives Citoyennes : <https://citoyens.transformation.gouv.fr/index.html>.

Protection des tombes anciennes

Comme indiqué en début de réunion, ce sujet avait été proposé par D. Coste, qui ne peut assister à cette réunion. C'est cependant un point intéressant qui mérite d'être évoqué.

La protection des tombes anciennes peut intervenir dans deux types de situation : la tombe est présente sur une concession en cours ou la tombe est en état d'abandon ou sur une concession arrivée à échéance. Les recours seront différents en fonction du cas de figure.

Tombe avec concession en cours :

- Si la tombe est en mauvais état, les ayants-droits en sont propriétaires et leur accord est nécessaire pour envisager une restauration. Il peut être pertinent de les sensibiliser ainsi que la commune.
- Si la tombe est en bon état, il est intéressant de sensibiliser la commune en amont sur l'intérêt de celle-ci afin d'anticiper une situation plus urgente.

Tombe en état d'abandon faisant l'objet ou pouvant faire l'objet d'une reprise :

- Si la reprise est engagée, alerter la commune sur son intérêt et proposer une alternative à la destruction du monument, telle que la création d'un carré patrimonial dans le cimetière ou l'exposition des éléments le long des murs du cimetière, ... A défaut, un relevé photographique permet d'en garder une trace.
- Si la procédure de reprise n'est pas encore engagée, alerter la commune également sur l'intérêt de la tombe et faire des propositions pour conserver la tombe ou le monument en fonction des cas. On peut imaginer une concession honorifique ou la revente du monument.

P. Chanay remarque que ce sont des situations fréquentes dans les cimetières et demande s'il serait possible de réaliser une note récapitulative, envisageant l'ensemble des cas dans le détail, afin d'avoir des points sur lesquels s'appuyer pour défendre des actions devant les élus.

D. Letort présente l'entreprise [Memorio](#), qui récupère les monuments voués à la destruction pour les revendre en seconde main aux particuliers.

Patrimoine funéraire immatériel

D. Letort souhaitait évoquer ce sujet car au-delà du patrimoine matériel, les cimetières sont également remplis d'histoires qui constituent un véritable patrimoine immatériel. Après une expérience en collectivité territoriale et en gestion d'un cimetière, le constat est que, quand les gens meurent, leur histoire se perd. C'est sur cet état de fait qu'elle a créé son entreprise, Histoires de vie, qui consiste à raconter la vie du défunt et à la rendre accessible via un QR code apposé sur sa tombe ou sur tout autre support. C'est un devoir de mémoire.

A. Thevenon indique que c'est aussi un des objectifs du *Printemps des cimetières*, de ne pas s'intéresser seulement aux tombes mais également aux défunts. Le thème de l'édition 2021 était ainsi « l'Histoire et les histoires de nos cimetières ».

Actualités régionales et nationales

A. Thevenon présente les autres actualités de Patrimoine Aurhalpin en lien avec le patrimoine funéraire : nous avons reçu le Trophée argent du Geste d'Or Heritech pour la réalisation des deux visites virtuelles de cimetières. Elles ont été réalisées grâce aux partenaires locaux, le Département de la Haute-Savoie et l'Association des Glières pour la Nécropole nationale des Glières ; le Pays d'Art et d'Histoire du Haut-Allier pour le cimetière de Paulhaguet. Les visites avaient reçu le soutien financier du Ministère de la Culture, du Ministère des Armées et de la Région Auvergne-Rhône-Alpes, à travers l'appel à projets Patrimoine et numérique. La remise du prix s'est déroulée à Paris le 29 novembre dernier.

P. Chanay indique que l'association a prévu de participer au *Printemps des cimetières* 2023. Les visites rassemblent chaque année une trentaine de personnes. Les thèmes permettent de varier les contenus de visites et de garder un public fidèle et intéressé.

D. Letort demande à quelle fréquence ont lieu les réunions ?

A. Thevenon indique que la commission se réunit une fois par an. En 2023, nous devrions reprendre le rythme initial, à savoir une réunion au mois de juin pour faciliter la réalisation du bilan et anticiper les prises de décision, comme la date, le thème, ...

D. Letort demande s'il est nécessaire d'adhérer à l'association pour faire partie des membres réguliers de la commission ?

A. Thevenon précise que l'adhésion n'est pas obligatoire, les commissions sont ouvertes à tous. Cependant c'est une façon de soutenir nos actions, les cotisations représentant une part importante de notre budget.

D. Veyseyre souhaite connaître la temporalité de l'adhésion : est-ce une adhésion sur une année civile ou glissante à partir de la date d'adhésion ?

A. Thevenon indique que les adhésions sont valables pour l'année civile.

A. Thevenon remercie les membres présents pour cette réunion productive et intéressante.

La réunion prend fin à 16h30.

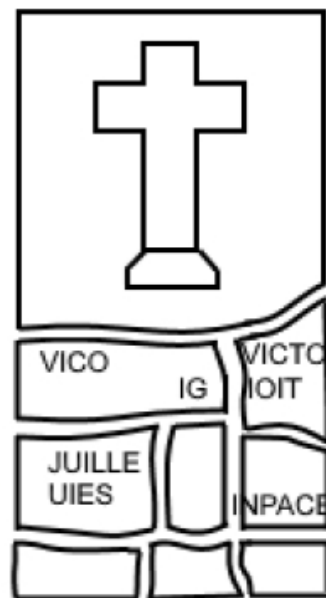
Annexe

Extraits des fiches réalisées par l'association Des Gardes aux Vallées dans le cimetière du Brignon et plans du projet

Fiche 09

Objet analysé de la parcelle N°: 2

- objet numéro : 9
- type d'objet : Dalle de tombe
- état de l'objet : Bisée en 9 morceaux
- matériaux : Granite ?
- éléments décoratifs : Croix sur socle (1/3 supérieur)
- texte gravé :



Fiche 47

Objet analysé de la parcelle N°: 5

- objet numéro : 3
- type d'objet : Dalle de tombe montée sur 4 petits pilons d'orgues
- état de l'objet : Bon état
- matériaux : Arkose de Blavozy
- éléments décoratifs : Croix en bas-relief



